

Equipement panoramique 24x36

matériel de prise de vues et de traitement d'images

Présentation succincte du matériel

Depuis 2009, j'utilise un boîtier numérique Canon 5DMKII et les focales 24, 35, 50, 70-200mm. J'ai également un multiplicateur de focale x1.4. En Trek ou grande rando je n'amène avec moi que le 35mm f/2 et le 70-200 f/4 car la fatigue annihile tout esprit créatif chez moi, j'essaie donc de tendre vers un sac de 10kg (j'en suis toujours à 15...) Mon trépied est un Gitzo carbone LVL et ma tête photo une Really Right Stuff.



Canon 5D MKII, objectifs 35, 50 et 70-200 mm

Lors d'un panorama, une série d'un seul ou plusieurs essais ?

En argentique, je ne double une photo que si les conditions de lumières sont extrêmement changeantes. Dès 2005, j'ai acheté mon premier appareil numérique afin de caler l'exposition de mon panoramique Fuji GX617. L'histogramme a ainsi remplacé la mesure incidente de ma cellule Sekonic. J'ai pu enfin m'attaquer à des lumières plus délicates à traiter grâce à l'extrême précision qu'apporte un tel outil. Je suis donc assuré du résultat (aux différences films-capteurs près).



Canon 5D MKII, 35 mm, 7 photos verticales (180°)

Pour un panoramique numérique par assemblage, je m'accorde une deuxième série pour assurer en cas d'un problème sur une image (lié majoritairement au risque de flou de bougé). Mais je n'ai pas constaté un tel souci jusque là : prenant les photos en mode manuel et avec une mise au point manuelle, je m'évite tout souci de mauvaise exposition ou de mauvaise mise au point (problème fréquent en numérique).

La photographie pano par assemblage est dévoreuse de temps, aussi je ne me rajoute pas le travail de trier la meilleure série de 4-5 images sur 15 séries. Je continue à travailler comme en argentique avec une chambre. Une photo pano dans la journée est considérée comme une très bonne journée...

Combien de photos pour un panorama par assemblage ?

Avec l'appareil numérique, je fais 4-5 photos que j'assemble ensuite avec le logiciel « Autopano ». J'ai longtemps hésité à m'essayer aux panos par assemblage. Un cadrage précis à 95% est essentiel lorsque l'on arrange chaque élément de l'image et que l'on ne laisse rien au hasard. Aussi après une dizaine d'essais pourtant concluant début 2005 j'ai préféré continuer avec mon argentique : je maîtrisais toutes les étapes de la chaîne de production après de nombreuses années d'apprentissage et ne souhaitais pas tout recommencer.

Début 2009, suite à un problème d'épaule, qui nécessitait de m'alléger, j'ai réellement attaqué la prise de vue numérique. Comprendre le développement RAW, confectionner une tête panoramique personnalisée et légère, bidouiller un viseur pano au format 1x3 qui me permet de connaître à l'avance le résultat de mon assemblage, domestiquer le logiciel Autopano et la projection rectilinéaire... autant d'explorations dévorantes en temps.

Au bout de 6 mois d'assiduité, d'erreurs, de tentatives ratées, j'ai fini par caler mon processus du cadrage à l'assemblage final des images.

Ma préférence va à l'assemblage de 4 photos, l'appareil en horizontal, j'archive des fichiers finaux de 240 Mo en 16 bits, taille suffisante pour effectuer des agrandissements géants sur toiles et pas trop importante pour ne pas blinder mon disque dur d'ordinateur. Je réalise ainsi des panos par assemblage avec des objectifs allant du 24 au 280mm, soit le même champ horizontal que celui que l'on aurait en 1 seule photo avec des objectifs allant du 12 au 140mm.

Si l'occasion se présente et si je peux rendre une image sans déformation visible apparente, je m'autorise la projection cylindrique ou sphérique et des champs de 135 au 220°. L'absence de viseurs est moins gênante pour de tels angles. Mais dans un souci de perfection (j'aimerais tant m'en guérir en partie...), je souhaite me procurer de tels viseurs détachables ou bien me les confectionner.



Canon 5DMKII, 270 mm, 4 photos en horizontal (15°)



Canon 5DMKII, 24 mm, 4 photos en horizontal (115°)

Quel poste traitement peut-on s'autoriser sur les photos par assemblage ?

En photographie de paysage il est de bon ton de ne répondre aucun-;-) En fait il est impossible de répondre concisément à une telle interrogation. Chaque photographe a ses petits secrets. Je ferai donc ici un début de réponse et j'invite ceux qui s'intéressent à cette question à lire mes prochains tutoriels qui l'aborderont plus en profondeur. Quoiqu'il en soit, le résultat final se doit d'être plausible et conforme à ce que l'on pourrait observer sur place. Pas de couleurs sorties du monde de la pub, pas de montage bien sûr. J'aimerais dire que le résultat obtenu est proche de ce que j'ai vécu sur les lieux.

A cela près qu'une image 3D est ramenée en 2D réduisant conséquemment la profondeur du paysage, que l'appareil est bien moins performant pour rendre les parties trop peu ou au contraire trop éclairés que ne l'est le cerveau, que les couleurs des ombres une journée de beau temps sont restituées bleus par l'appareil (elles le sont réellement) ont été corrigées par notre cerveau pour être neutre lorsqu'on les a regardées...



Canon 5DMkII, 24 mm, 4 photos à l'horizontal (130°)

Quelques éléments qui permettent d'appréhender cette réponse : mon travail consiste surtout à corriger les contrastes de certaines parties de l'image, ainsi que corriger quelques teintes, ceci afin que l'image se rapproche le plus possible de ce que je me souviens avoir vu.

Matériel de prise de vue ...

Boîtier Canon 5DMKII
Objectifs 24, 35, 50, 70-200 mm, multiplicateur 1.4x
Cartes mémoires Sandisk 16 Go
Assemblages finaux 24x72 mm ou 36x108 mm
Trépied Gitzo carbone GT2540LVL
Rotule FLM CB32
Tête panoramique Really Right Stuff

Matériel de traitement d'images

Logiciel d'assemblage Autopano Pro
Mac G3 et PC
Kit de calibrage et d'édition de profil (pour l'écran, le scanner et l'imprimante)
Imprimante Epson photo à encres pigmentaires